

Stadt Verl „Erweiterung Gymnasium Verl auf G9“

Verhandlungsverfahren ohne Planungsvorschläge

Stufe I: Teilnahmewettbewerb für die Auswahl eines geeigneten Architekturbüros
für die Leistungsphasen 3-9

Anlage 3 - Zuschlagskriterien

	Erfüllungsgrad von 0-5 Punkten x Gewichtung ergibt bis zu 500 Punkte			
Die Bewerber haben beim Verhandlungsgespräch folgende Fragen zu beantworten:	Gewichtungszahl	Bewerber Punkte (0-5)	Bewertungszahl = Gewichtung * Punkte	Bewertungsmaßstab Es werden 0-5 Punkte vergeben. Erreicht eine Bewerbung in der 1., 2. oder 3. Kategorie 0 Punkte, behält sich die Vergabestelle der Stadt Verl vor, das Angebot auszuschließen.
1. Auftragsbezogene Qualifikation des Projektteams	30			
Qualifikation Projektteam <ul style="list-style-type: none"> - Fachliche Eignung, - Bearbeitung der Leistungsphasen, - zeitliche Verfügbarkeit, - Präsenz vor Ort 				5 Punkte: Die Qualifikation lässt eine <u>überragende</u> Qualität erwarten und übersteigt den allgemeinen Standard sehr. 4 Punkte: Die Qualifikation lässt eine <u>sehr hohe</u> Qualität erwarten und übersteigt den allgemeinen Standard. 3 Punkte: Die Qualifikation lässt eine <u>hohe</u> Qualität erwarten und entspricht dem allgemeinen Standard. 2 Punkte: Die Qualifikation lässt eine <u>durchschnittliche</u> Qualität erwarten und entspricht dem allgemeinen Standard. 1 Punkt: Die Qualifikation lässt eine <u>ausreichende</u> Qualität erwarten. 0 Punkte: Die Qualifikation lässt <u>keine ausreichende</u> Qualität erwarten, allgemeine Standards fehlen.
2. Projektorganisation	30			
Herangehensweise an die Aufgabe im Hinblick auf die Umsetzung und die Beteiligung des Bauherrn und der Nutzer – Darstellung anhand von Referenzobjekten				5 Punkte: Die Projektorganisation lässt eine <u>überragende</u> Qualität erwarten, übersteigt den allgemeinen Standard sehr und weist einen konkreten Projektbezug auf. 4 Punkte: Die Projektorganisation lässt eine <u>sehr hohe</u> Qualität erwarten, übersteigt den allgemeinen Standard und weist einen konkreten Projektbezug auf. 3 Punkte: Die Projektorganisation lässt eine <u>hohe</u> Qualität erwarten, entspricht dem allgemeinen Standard und weist einen konkreten Projektbezug auf. 2 Punkte: Die Projektorganisation lässt eine <u>durchschnittliche</u> Qualität erwarten und entspricht dem allgemeinen Standard. 1 Punkt: Die Projektorganisation lässt eine <u>ausreichende</u> Qualität erwarten. 0 Punkte: Die Projektorganisation lässt <u>keine ausreichende</u> Qualität erwarten, allgemeine Standards fehlen und es gibt keinen konkreten Projektbezug.
3. Qualitätsmanagement	30			
Arbeitsweise und Methodik <ul style="list-style-type: none"> - Einhaltung der Kosten, Termine, Qualitäten - Kommunikation ggfs. anhand von Referenzobjekten				5 Punkte: Das Qualitätsmanagement lässt eine <u>überragende</u> Qualität sowie Einhaltung der Kosten und Termine erwarten. 4 Punkte: Das Qualitätsmanagement lässt eine <u>sehr hohe</u> Qualität sowie Einhaltung der Kosten und Termine erwarten. 3 Punkte: Das Qualitätsmanagement lässt eine <u>hohe</u> Qualität sowie Einhaltung der Kosten und Termine erwarten. 2 Punkte: Das Qualitätsmanagement lässt eine <u>durchschnittliche</u> Qualität erwarten. 1 Punkt: Das Qualitätsmanagement lässt eine <u>ausreichende</u> Qualität erwarten. 0 Punkte: Das Qualitätsmanagement lässt <u>keine ausreichende</u> Qualität erwarten, Kosten und Termine werden nicht eingehalten.
4. Vertragliche Regelungen und Honorar	10			
Gesamthonorar <ul style="list-style-type: none"> - Honorartafel - Umbauzuschlag - Nebenkosten - Nachlass 				Das preisgünstigste Angebot erhält 5 Punkte. Höhere Honorarangebote werden prozentual zum Abstand zum günstigsten Angebot abgewertet (Beispiel: Für einen Abstand von 10 % zum günstigsten Angebot erhält der Bietende einen Abzug von 10 % der erreichbaren Punkte, also 0,5 Punkte. Somit verbleiben 4,50 Punkte. Die Punktzahl wird mathematisch auf zwei Nachkommastellen gerundet.
Gesamtpunktzahl max.= 30x5x3+10x5 = 500 Punkte	100			